# Besonderheiten des des ADFC-Fahrradklima-Test 2020

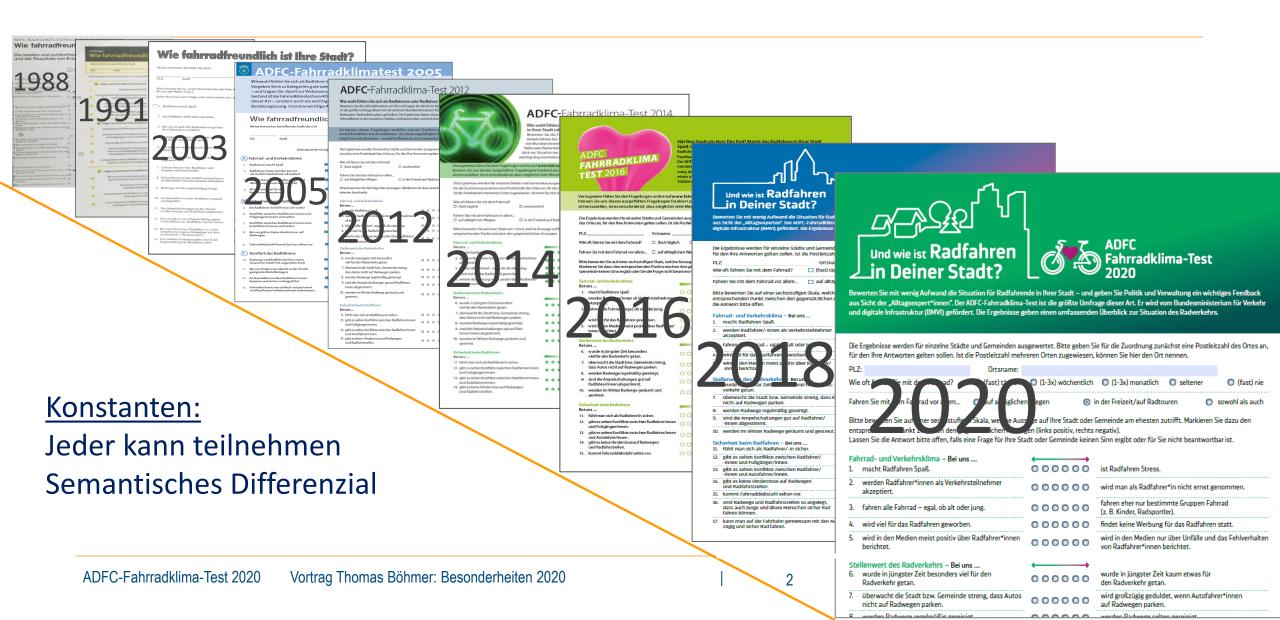
Neuigkeiten aus der Methodikwelt

Thomas Böhmer

Studienleiter, ADFC-Bundesverband



#### Geschichte des ADFC-Fahrradklima-Test



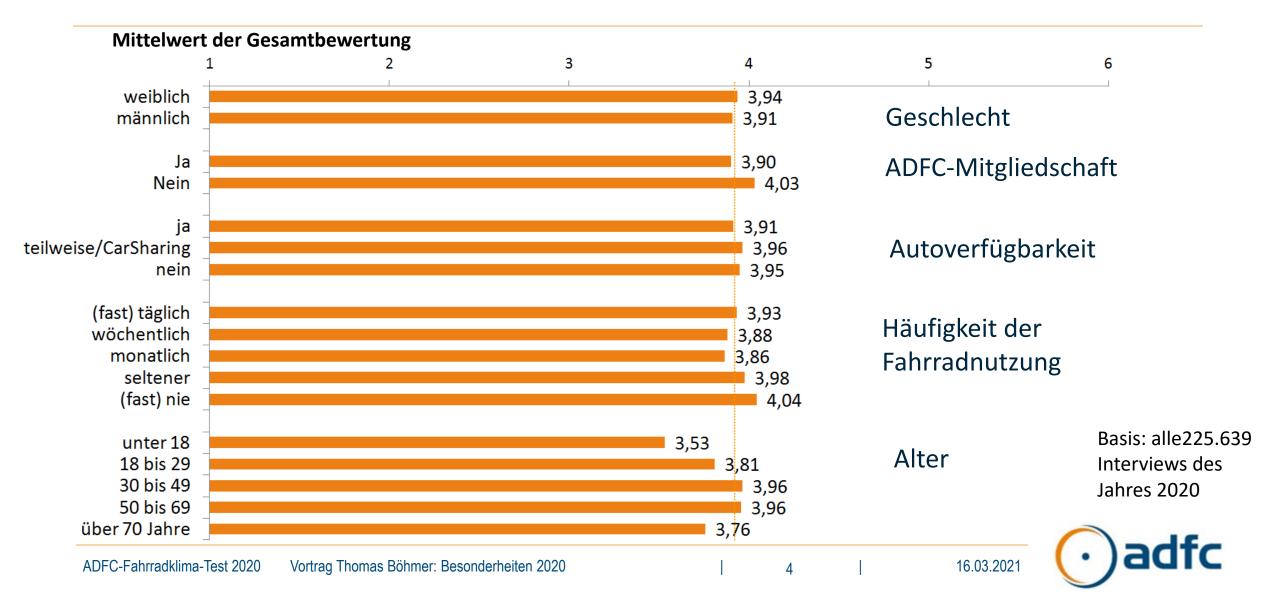
#### Was wir messen

Wahrnehmung des Radfahrens

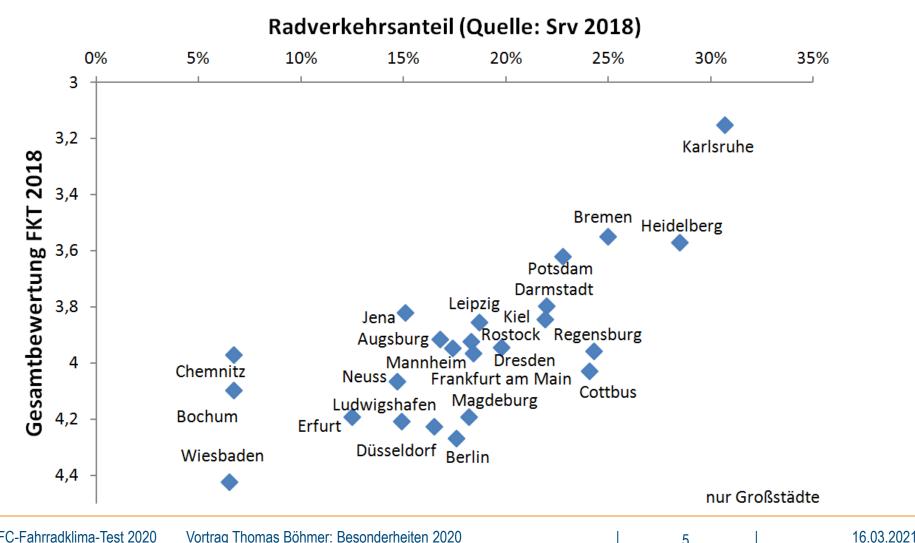
Erwartungen Wünsche Kundenzufriedenheit im Radverkehr



# (Fast) Alle bewerten gleich



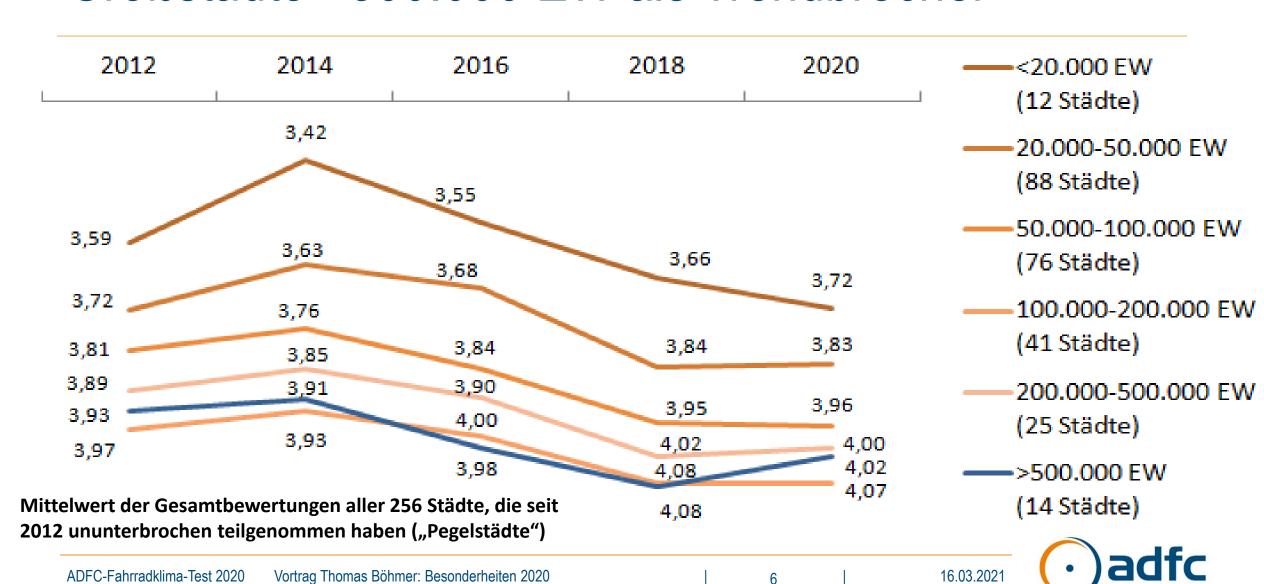
#### Bewertungen stimmen mit objektiven Daten überein





5

#### Großstädte >500.000 EW als Trendbrecher



# Berechnung der Gesamtbewertung aus 27 Fragen

F1 Spaß oder StressF2 AkzeptanzF3 Alle fahren FahrradF4 WerbungF5 Medienberichte

Fahrrad- und Stellenwert
Verkehrsklima

F6 jüngste Förderung
F7 Falschparker
F8 Reinigung
F9 Ampelschaltungen
F10 Winterdienst

enwert Sicherheit

F11 Sicherheitsgefühl
F12 Fußgänger-Konflikte
F13 Kfz-Konflikte
F14 Hindernisse
F15 Fahrraddiebstahl
F16 Fahren auf Radweg
F17 Fahren auf Fahrbahn

heit

F18 Radwegbreite
F19 Radwegoberfläche
F20 Abstellanlagen
F21 Baustellenführung
F22 Fahrradmitnahme

Komfort

Infrastruktur und Netz

geöffn. Einbahnstr.

Wegweisung

äder

~

Öffentliche

nfort Infrastruk

Zentrumerreichbark.

Radfahren

zügiges l

Index Gesamtbewertung



### Abfrage einer Globalbewertung im Online-Fragebogen

Nach Bewertung der Einzelaspekte, wie würdest Du die Fahrradfreundlichkeit Deiner Stadt insgesamt einschätzen?





## Sicherheitsgefühl maßgebend für Fahrradfreundlichkeit

#### Korrelation (Zusammenhang) der Einzelbewertungen mit der Globalbewertung

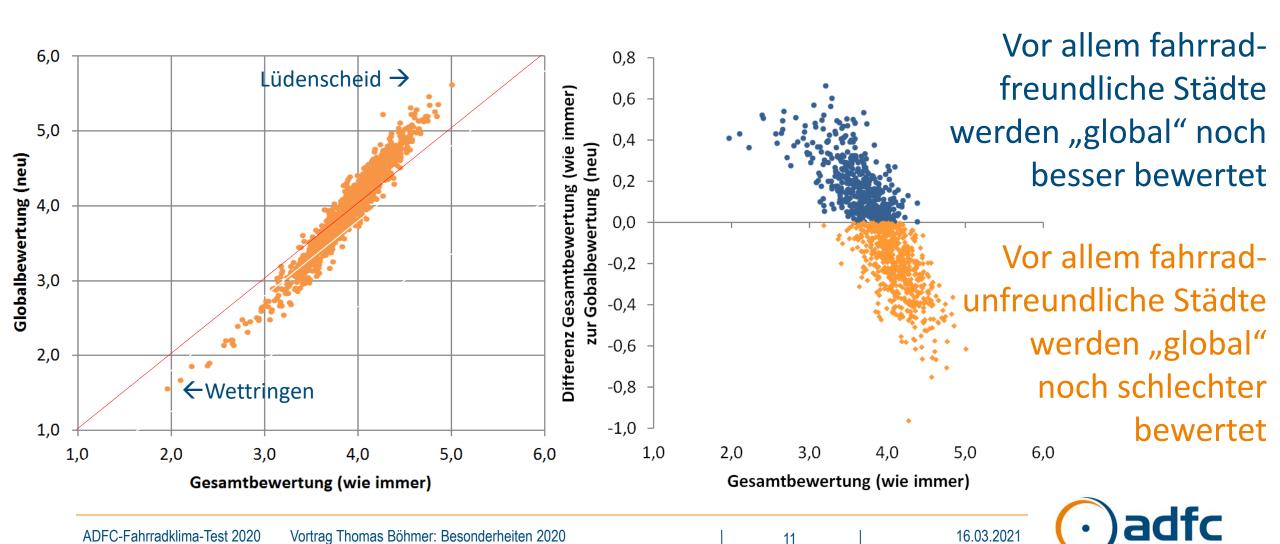
F11 Sicherheitsgefühl	0,77	F8 Reinigung der Radwege	0,53
F1 Spaß oder Stress	0,71	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,52
F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,70	F26 Wegweisung für Radfahrer	0,52
F16 Fahren auf Radwegen und Radfstreifen	0,69	F4 Werbung für das Radfahren	0,50
F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	0,64	F10 Winterdienst auf Radwegen	0,49
F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	0,64	F5 Medienberichte	0,49
F18 Breite der Wege für Radfahrer	0,64	F20 Abstellanlagen	0,48
F24 zügiges Radfahren	0,63	F12 Konflikte mit Fußgängern	0,45
F13 Konflikte mit Kfz	0,60	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,39
F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,59	F3 Radfahren durch Alt und Jung	0,39
F14 Hindernisse auf Radwegen	0,58	F22 Fahrradmitnahme im ÖV	0,32
F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer	0,57	F27 Öffentliche Fahrräder	0,24
F21 Führung an Baustellen	0,57	F15 Fahrraddiebstahl	0,20
F9 Ampelschaltungen für Radfahrer	0,55	N=225 .639 Person Korrelation (Spearman Ansatz mit gleichem Er	gebnis)

#### Globalbewertung: nur geringe (aber negative!) Abweichung

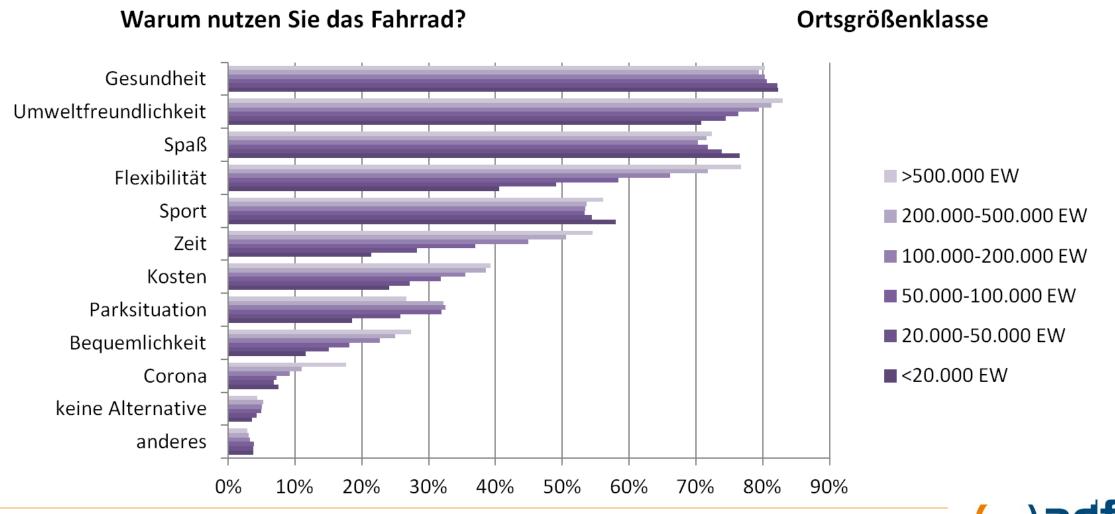
Durchschnittliche Verschlechterung der Globalbewertung Im Vergleich zum Index der Gesamtbewertung							
Ortsgrößenklasse	Abweichung in Notenstufen						
<20.000 Einwohner	0,04						
20.000 - 50.000 EW	0,04						
50.000 - 100.000 EW	0,05						
100.000 - 200.000 EW	0,07						
200.000 - 500.000 EW	0,08						
> 500.000 EW	0,07						
Mittel	0,06						



## Globalbewertung polarisiert Bewertung stärker



#### Neu: Motive der Fahrradnutzung



12

# Bequemlichkeit als Schlüssel zur Fahrradfreundlichkeit?

Ort	Corona	Spaß	Gesundheit	Sport	Kosten	Zeit	Flexibilität	Bequemlichkeit	keine Alternative	Parksituation	Umweltfreundlichkeit	anderes	Index Gesamtbewertung
Konstanz	11%	72%	79%	62%	45%	63%	83%	37%	6%	43%	79%	3%	3,2
Erlangen	5%	66%	77%	53%	41%	59%	79%	36%	7%	38%	81%	3%	3,3
Witzenhausen	4%	76%	64%	50%	49%	50%	71%	36%	15%	14%	86%	10%	3,9
Freiburg im Breisgau	12%	71%	76%	58%	46%	66%	83%	35%	8%	23%	87%	3%	3,3
Garching b. München	14%	81%	88%	61%	35%	48%	69%	35%	7%	29%	77%	2%	3,4
Münster	7%	70%	77%	45%	43%	57%	80%	34%	7%	34%	82%	3%	3,2
Karlsruhe	12%	69%	78%	54%	46%	64%	82%	34%	6%	34%	85%	3%	3,1
Göttingen	7%	70%	74%	51%	45%	64%	81%	34%	9%	27%	83%	4%	3,3

Motive der Fahrradnutzung: Sortierung der 1024 Orte nach dem größten Anteil Nennungen "Bequemlichkeit"



#### Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Fragen oder Anregungen? → fahrradklimatest@adfc.de



